



17 stycznia w naszym portalu zostało opublikowane stanowisko Urzędu m.st. Warszawy na temat [odwołania w sprawie wschodniej obwodnicy Warszawy](#).

Ratusz argumentuje odwołanie w sprawie obwodnicy tym, że „wybrany wariant trasy został przyjęty wbrew głosom mieszkańców, jest niezgodny z miejskimi planami i stanowiskiem Rady Miasta.”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku (RDOŚ) wydał decyzję środowiskową dla takiego przebiegu wschodniej obwodnicy Warszawy, który został wskazany przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA). Natomiast władze stolicy nie chcą wariantu zielonego, prowadzącego część trasy po nasypie, a domagają się wariantu czerwonego, poprowadzonego częściowo w tunelu.

- Dlatego wniosłem o uchylenie wydanej w grudniu decyzji i (...) o niezwłoczne zawieszenie wykonania i uchylenie nadanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności – mówi Rafał Trzaskowski, prezydent m.st. Warszawy.

Po ukazaniu się informacji prasowej Urzędu m.st. Warszawy, do naszej redakcji zgłosił się Prezes Stowarzyszenia Mieszkańcy Wesolej z prośbą o publikację ich stanowiska, popierającego wariant inwestorski, dla którego wydano decyzję środowiskową. Poniżej zamieszczamy komentarz Stowarzyszenia Mieszkańcy Wesolej (pisownia oryginalna):

*„Stowarzyszenie Mieszkańcy Wesolej występuje w obronie mieszkańców dzielnicy Wesoła, zagrożonych wysiedleniem, w przypadku zamiany wariantu inwestorskiego zielonego, na wariant alternatywny czerwony. Mamy oczywiście świadomość, że wskazany do realizacji w decyzji środowiskowej wariant obwodnicy w Wesołej budzi niezadowolenie wielu mieszkańców. Tyle, że wariant alternatywny również budził takie niezadowolenie. Wariant alternatywny czerwony, wbrew propagowanemu*

# Zielony czy czerwony wariant WOW? Czego naprawdę chcą mieszkańcy

Utworzono: czwartek, 21, luty 2019 11:54

---

*opiniom, wcale nie przewidywał tunelu. Jako alternatywny wskazany był wariant po gruncie, praktycznie taki sam jak ten właśnie realizowany.*

*Ale w odróżnieniu od wariantu inwestorskiego przewidywał wyburzenia domów i wysiedlenie ponad 70 mieszkańców dzielnicy. Pozostałe budynki znajdowałyby się w odległościach 20-50 metrów od trasy. Praktycznie w całości przechodziłby przez działki prywatne ponad 200 właścicieli.*

*Wariant, który uzyskał już decyzję środowiskową jest dwa razy krótszy na terenie Wesolej (połowa przebiega po nieużytkach rolnych w Sulejówku). W całości przebiega po gruntach państwowych już zdewastowanych dwiema liniami przesyłowymi prądu i rurami transportującymi gaz. Jest to korytarz techniczny niebędący częścią żadnego osiedla, pozostawiony specjalnie jako rezerwa na budowę trasy szybkiego ruchu. Inwestor kolejny raz wystąpił o ten sam przebieg, co przy poprzedniej procedurze o wydanie decyzji środowiskowej.*

*Wariant zielony nie przewiduje żadnych wyburzeń w dzielnicy Wesola, nie narusza własności żadnego mieszkańca dzielnicy, zachowuje odległość ponad stu metrów od najbliższych budynków.*

*Wariant alternatywny czerwony nie przebiegałby również na skraju miasta. Przebiegałby dokładnie przez sam środek dzielnicy Wesola.*

*Nasyp (wariancie zielonym) przewidywany jest tylko na wysokości ul. Raczkiewicza w celu zachowania jej przejezdności i jest to jedyna ulica w Wesolej, którą przecina trasa. W wariantcie czerwonym miało być przeciętych 20 ulic i też jedna miała pozostać przejezdna.*

*Opowieści, że wariant alternatywny miał być kompromisem to nieprawda. Dzięki zaangażowaniu lokalnych i nie tylko lokalnych polityków, informacje docierające do opinii publicznej bardziej przypominają komedię pomyłek niż normalną procedurę. Poświęcenie mieszkańców sąsiedniego osiedla, dla komfortu lokalnych elit to nie jest kompromis.*

*Nie wiadomo, co prezentowała GDDKiA, bo wstępne rozmowy prowadził samodzielnie burmistrz dzielnicy i przez 2 lata ani rada dzielnicy, ani mieszkańcy nie mieli o tym pojęcia.*

*Jeśli chodzi o sposób oceny, to analiza wielokryterialna zastosowana przez inwestora, nie marginalizuje aspektów środowiskowych, tylko uwzględnia również aspekty techniczno-ruchowe i ekonomiczne. Inwestycja musi być funkcjonalna, a cena drogi budowanej ze środków publicznych również nie może być bez znaczenia.*

*W dzielnicy Wesola prawie 70 procent powierzchni stanowią lasy. Połowa jej powierzchni to Mazowiecki Park Krajobrazowy. Twierdzenie, że zdewastowany pas techniczny, to jedyny teren rekreacyjny w dzielnicy jest oczywistą nieprawdą. W Mazowieckim Parku Krajobrazowym można spotkać jelenie, łosie, dziki, sarny,*

# Zielony czy czerwony wariant WOW? Czego naprawdę chcą mieszkańcy

Utworzono: czwartek, 21, luty 2019 11:54

---

*borsuki, ogromne mrowiska, słowem prawdziwy żywy ekosystem, nic takiego nie spotka Was pod linią wysokiego napięcia, chociaż głośno huczy szczególnie po deszczu :)*

*Żaden organ wypowiadający się na temat ujęć wody, nie potwierdza obaw o ich jakość. Dodatkowo, Wesoła w rejonie przebiegu wariantu inwestorskiego jest w pełni skanalizowana i korzysta z wody z miejskich wodociągów. Władze Wesołej nie chciały inwestować w remont istniejących na miejscu ujęć wody. Jedynym miejscem w Wesołej, gdzie mieszkańcy korzystają z przydomowych ujęć wody, to teren na przebiegu wariantu alternatywnego. W razie prac ziemnych mieszkańcy zostaliby pozbawieni wody, bez możliwości pozyskania jej z innych źródeł.*

*Protest Prezydenta Trzaskowskiego bardzo zdziwił wielu mieszkańców Wesołej. W czasie kampanii wyborczej - jako kandydat na prezydenta - odwiedził Wesołą i zapytany o obwodnicę odpowiedział zgodnie z prawdą, że obwodnice to nie są kompetencje prezydenta Warszawy. Obawiamy się, że podlega manipulacjom, ale nie mamy możliwości, aby to sprawdzić. Od ponad miesiąca ignoruje nasze pisma i prośby o spotkanie. Kompromis, o którym wspominał, to nie budowa w sąsiedztwie zabudowy, tylko po zabudowie, o czym prawdopodobnie Prezydent nie ma pojęcia, Rada Warszawy niestety również.*

*Współdecydowanie społeczeństwa o kształcie inwestycji nie oznacza „dyktatu proletariatu”. Zarówno inwestor, jak i wszystkie organy uczestniczące w procedurze, zapoznały się z wnioskami stron, protesty do GDDKiA, czy RDOŚ wpływały w dużej liczbie od mieszkańców przeciwnych tak jednemu, jak i drugiemu wariantowi. We wnioskach chodzi nie tylko o wyrażenie swojego stanowiska, ale również o jego uzasadnienie. Tego właśnie zabrakło przeciwnikom wariantu inwestorskiego, stąd nie mogła pojawić się inna decyzja środowiskowa.*

*W wariantcie alternatywnym planowany jest węzeł Wesoła w samym środku dzielnicy. Byłby to trzeci - po węźle Zakręt i Rembertów - węzeł na terenie najmniejszej dzielnicy Warszawy. Przewidywał podłączenie sześciopasowej obwodnicy do jednojezdniowej dwukierunkowej ulicy Raczkiewicza, plus 2 dodatkowe ronda i 2 światła. W tej chwili Raczkiewicza codziennie korkuje się ruchem lokalnym. Umieszczenie tam węzła, gdy wszystkie inne okoliczne ulice są gruntowe, to przepis na kompletny paraliż komunikacyjny w Wesołej.*

*Jest jeszcze największe osiedle Wesołej - Stara Miłosna. Za 2 lata na tym osiedlu będzie uruchomiony węzeł Zakręt i tam będzie kończyła się Wschodnia Obwodnica Warszawy. Odcinek, na który jest decyzja środowiskowa, w trybie natychmiastowej wykonalności będzie gotowy za 5-7 lat. W przypadku uchylecia decyzji, czego domaga się Prezydent Trzaskowski, to 10-12 lat lub nigdy...”*

Michał Włodarczyk  
Prezes Stowarzyszenia Mieszkańcy Wesołej